

MAI

EL



H. XIII. 9

Liber
Novo-Vacim-
C/37/II

Henrici Nicolai.

1. Gymnasium Logicum repetitum
2. Exercitatio de Cognitione humana universa.
3. Tr. de Esse alicubi seu Ubicite.
4. Pro methodo Trinitatis alijsq; materijs Apologia.
5. Quadrigatus expensy seu Consideratio quadriga questionum
de Syncretismo nuncupatus Wittebergae edita.
6. Exercitatio de Prudentia Theologica.
7. Exerc. de Obedientia tam Civili quam Spirituali.

D. O. M. A. *Adl. 7*
Gymnasij Logici repetiti
DIATRIBE VI.
DE

TERMINO COMPLEXO,

Seu
Definitivo & divisivo, causali &
affectivo.

Disputationis loco

Ad Sententiarum collationem in Gymna-
sio Dantiscano proposita.

PRESIDE

HENRICO NICOLAI,
Philosophiæ Professore
Publico

Respondenti partes obtinente

JOANNE GREBBINIO,

Dantiscano Borusso.

Ad diem 26. Octobris S. N.

In Auditorio Philosophico. Horis ab 8.
matutinis.

DANTISCI, Typis GEORGI RHETI,
Anno M. DC. XXXIX.

DOMA

CHURCH

1711

THE

CHURCH

OF

ST. JOHN

DISCIPLES

OF

ST. JOHN

OF

ST. JOHN

OF

ST. JOHN

OF

ST. JOHN

OF

Gymnasij Logici repetiti

DIATRIBE VI.

De Termino Logico complexo.

I.

Sextima ode Pindari tante apud Rhodios venerationis fuit, ut in templo aureis litteris inscribendam iudicarent, ut memorat Manlius collect. p. 414. Rectius definiendi dividendiq. doctrina eo à Philosophis haberetur pretio, uti auro contra utilitate ejus pensatâ quicq. eam haberet, ac ideam ejus velut mente sculptam perpetuò secum circumgestaret, & frequentis exercitiorum usu sibi quàm familiarem redderet. Vix enim aut in rerum cognitione aut disceptatione frequentius quid & utilius occurrit, quàm rei definitio, divisio, causa. Ex quibus & rei naturam investigamus, & demonstrationes in ea formamus, & potissimam rei tractationem deducimus. Expendenda hæc ultimo primæ partis Logices loco: atq. ubi de simplicib. terminis tam affirmatis, quàm negatis hætenus est actum; ordinis Logici convenientia jubet, & terminum complexum, h. e. definitivum, divisivum, causalem & affectivum, curatius ad Critolai æginam appendere. Quod cum DEO, hæc συλλογεῖν agere institumus.

2. Termini complexi tractatio vel præcognitiva est, vel cognitiva. Præcognitiva triplex. 1. An Logica hæc tractatio? 2. In quâ Logices parte expedienda? 3. Vbinam in eâ parte ordine collocanda?

3. Quâ primum, An Logica hæc doctrina? Ratio dubitandæ esse potest, quia definitiones, divisiones, causas, affectiones tractare omnibus disciplinis & facultatibus competit. Non ergò soli Logica id tribuendum. Distinctè

O

hic

hic dicendum: 1. Materialiter, concretè in actu exercito, applicando definitiones & divisiones, causas & affectiones certis materiis, omnes disciplina agunt de illis: Omnes enim disciplina sua objecta definiunt, dividunt, causas, & quas habent, & affectiones assignant. Sic Theologus Theologica, Medicus Medica, Metaphysicus Metaphysica, &c. definit & dividit. Sic Metaphysica de definitione agit, i.e. de quidditate & essentiâ rei in communi, eam definiens & dividens. Quæ definitio objectiva dici potest, ut Logica formalis, actus nempe intellectus, esse rei explicans. Hac ratione Aristot. 2. Meta. c. 10. 12. quadam de definitione inspergit obiter q. & per commentarium. Cum aliàs absurdum ipse dicat, querere scientiam simul & modum sciendi. 2. Meta. c. 3. Con. Scheib. Top. c. 30. n. 3. Zabar. 4. d. met. c. 12.

4. Formaliter, abstractè & in actu signato, abstrahendo ab hac vel illâ materiâ in particulari, ut formalis ratio definitionis abstractè dicitur, ut ea actus intellectus esse rei exprimens est, solius Logica est tractare de definitione & divisione, ejusq. modos tradere. Nam sola Logica debet tradere organa bona ratiocinationi & tractationi inservientia. At talia sunt definitio & divisio, causa, &c. Nam per has res explicare, propositiones synonymas a. paronymas formare, tandem syllogismum demonstrativum vel Topicum extruere, & ita summum fastigium Logicum attingere valemus. E. & hac ex professo à Logica tractanda sunt suscipienda. Et instrumenta indaganda veritatis sola Log. suppeditat. Talia autem sunt definitio, divisio, causa, affectiones, Conf. Dn. Weger. f. 2. Log. c. 23.

5. Quà secundum, Ubinam de def. & div. tractandum? *Multiplex Varietas, 1. Quidam in locis Topicis & in*

& inventionis, ut vocant, eam tractant. Ita Ramus l. 1. Log. c. 30. Piscator in l. c. Snell. l. 1. Dial. c. 30. Beurhus. l. 1. collat. c. 30. Alsted. l. 24. Encycl. p. 1. c. 28. Goclen part. Log. l. 1. c. 19. & par. 2. pro. Log. q. 17. 18. Volkmann l. 1. Log. pract. c. 34. Titelm. l. 5. dial. c. 3. Makilmenæus in l. 1. Log. Ram. c. 29. Scheibl. Top. c. 39. & alij. Falsò. i. Nam Loci inventionis pro argumentationib. esse debent, i. e. debent illam potentiam obadiencialem docere, argumentari è loco definitionis, divisionis, Vt d. 14. c. 17. 18. docebitur. At hic tantum queritur, quid sit definitio, divisio, quotuplex & c. E. malè inter argumentationes de definitione docetur. Inprimis regulas consequentiæ neclere in parte Logices primà planè inconueniens & contra ordinem Logicum est, Vt faciunt Alstedius, Goclenius, Volkmannus, & alij. Conf. Morisan. in l. 2. Top. c. 2. 2. Loci Topici tam è realib. sumuntur, ut toto, parte, causis, causatis, & c. quàm notionalib. ut definitione, notatione, itemq. Grammaticis, ut conjugatis, notatione, Etymologia, Conf. Cl. J. M. l. 2. c. Keck. l. 2. c. 1. & Dn. Cor. Mart. l. 1. par. pro. c. 1. At quid sit def. quid divisio, tantum inter notionalia Logica tractari debet. Quia definit. div: tantum notiones secunda Logicae sunt. Adde quòd locus argumentandi à definitione non procedit ex definitione, quàm est notio Logica, sed quàm realis entis est explicatio, h. e. qua est definitio objectiva seu essentia rei conceptu generis & differentiae expressa. Sic probaturus hominem esse animal, ineptè probabis è definitione notionaliter sumpta, quia definitio sit terminus rei quidditatem explicans: Hoc enim nihil probabit hic: bene à rei istius, qua dicitur animal, definitione objectivâ, Quia est corpus sentiens. Malè ergo hac tractatio de defin. & div. cum eâ, qua in locis Topicis esse debet, commiscetur.

6. 2. Alij in fine Logices hanc doctrinam tradunt, ut fructum totius Logices. Dn. Gutk. l. 2. syn. Log. p. 2. c. 2. & ex. 30. Log. div. Scharf. l. 7. Log. c. 1. 2. Mocenicus & Hospinian. ap. Regium l. 1. de def. q. 1. *Hæc methodus est arbitraria. Vt in materiali rerum tractatione definitio potest ultimo loco tradi, ut ἀπὸ τοῦ Φαλαίσιου virtute continens potissimam tractationem.* & ita Gutk. ex. 33. c. 1. aliq. procedunt: Ita & in formali elaboratione definiendi dividendiq. modus omnium ultimò tradi potest, ut fructus Logices generalis & colophon. Quamvis omninò aptè hæc res in parte primâ elaboratur, ut post dicetur. Confer. th. 9. 11.

7. 3. Alij in doctrinâ propositionis eam tractant, quòd definitio sit Oratio. Ita Fonseca l. 4. & 5. inst. Dial. & cum Fonseca Hippius q. 20. Log. Hoc verum est de definitione totaliter sumptâ, non partialiter, ut post dicetur. V. th. 11. Alij in doctrinâ methodi eam comprehendunt, ut Eustathius & Ammonius, aliq. Hinc methodum definitivam fabricaverunt, cum à definitione ad explicandam materiam progredimur. V. Cl. J. M. c. 5. d. 10. q. 1. Zabarel. l. 3. d. metho. c. 13. Scheibl. Top. c. 30. n. 7. 8. *Malè & hoc.* Nam methodus specialiter sumpta est discursiva, inferens unum ex alio, ignotum ex noto. Vid. Zabarellam cit. loc. c. 12. *At definitio tantum est explicativa quidditatis rei.* Usus definitionis potest esse discursivus: Ipsa definitio est simplex rei per terminos explicatio.

8. 4. Alij in doctrinâ syllogismorum de eâ tradunt, de definitione in demonstratione, de divisione in Euporiâ. Ita Cl. J. M. l. 4. Inst. c. 31. & l. 5. c. 10. Barthol. ench. par. pro. l. 1. c. 10. Bertius l. 4. Log. c. 13. Themistius, Eustathius, apud Reg. l. 1. d. def. q. 1. Crellius l. 1. part. pro. c. 10. Tolerus

tus in 1. prior. proleg. Hoc fieri potest de eo respectu, quem ratione demonstrationis obtinet definitio, quæ sit medium, causa, minor propositio in demonstratione. U. Barthol. c. 1. c. 6. & Zabarell. l. 2. post. c. 2. t. 14. 16. & 1. post. c. 2. t. 14. Absolutè & ut sic, natura definitionis & divisionis in genere alibi explicari debet. Etiam causa, accidentia propria ad demonstrationem faciunt: Earum tamen natura absolutè alibi est explicanda.

9. 5. Alij in parte Log. primâ de defin. & div. agendum censent, & quidem in termino complexo, seu ut Ramisæ vocant, orio. Ita Cl. Weger. l. 2. Log. c. 23. Dn. Melancht. l. 1. dial. p. 87. Zabarell. l. 3. d. meth. c. 13. & l. 2. post. c. 2. t. 16. Keckerm. noster l. 1. Log. s. 2. c. 1. Dn. Hesselbe. c. 7. q. 7. th. Log: Alsted: l. 1. Log: harm: c. 2. & l. 4. c. 1. Hunnaus l. 2. Log: p: 112. Lorinus tr: d. defin: s. 1. q: 1. p: 2. Dn: Corn: Marr: l. 1. comm: Log: c. 10. Crusius d. 7. Log: q: 1. Casus l. 1. Log: c. 7. Valla l. 1. Dial: c. 20. Timpl: l. 2. Log: c. q: 4. Zanackius con. J. M. l. 1. f. 2. c. 2. q: 1. Smiglecius d. 3. Log: q: 11. Verè hoc. Quod ut distinctè elucidetur, adverte sequentia. I. Definitio materialiter sumpta v. g. alicujus discipline, objecti particularis, potest omnium ultimò tradi in disciplinâ. Est enim recapitulatio omnium quæ sunt tractata, & difficulter cognoscitur quæ sensum, quicquid sit de sono verborum, nisi omnibus, quæ sunt tractata, cognitis. Vid. th. 6.

10. II. Definitio formaliter & totaliter sumpta, ut complectitur & definitum & terminos definientes, est integra propositio, & sic in parte secundâ de prop. synonyma seu essentiali est tractanda. Sic si dicas, homo est animal rationale, est integra propositio. Et patet, quia homo est

animal. est propositio. E. magis, homo est anim. rationale. Nam hic additur tale tali, effective, id est, non impeditur per additionem alienantem & minuentem. Et hoc modo definitio est Oratio per Aristot: 7. Metap: c. 10. & 2. post: c. 10. quod urget Hipp: q: 20. Log: Conf: Dn: Hesselbein: Th: Log: c. 1. Quamquam & oratio quicumq; terminus complexus dici potest, qui nondum perfecte enunciat instar propositionis, ut abstrahatur ab oratione enunciativa vel non enunciativa, & in genere ad utrumq; spectatur. V. Scheibl: Top: c. 30. n. 102. Alsted: l. 4 Log: harm: c. 1. Vel λόγος potest reddi ratio, non oratio, ut Goclenio l. 1. part. Log: c. 19. aliisq; placet, & vox λόγος permittit. Sic nobis nihil incommodabit.

II. III. Definitio partialiter sumpta, prout definitio contradistinguitur, est terminus complexus, & sic in parte primâ est tractanda. Sic quarendo quid est homo, dices, animal rationale: Quid leo? quadrupes rugiens, quid bos? quadrupes mugiens. Hic est complexio tantum termini & obiectiva, non propositionis & enuntiativa. Est compositio non ad modum enuntiationis, sed ligamenti & conditionis, ut Averroës loquitur. V. Zabarell: l. 2. post. c. 2. l. 16. Hinc Aristoteles negat in definitione predicari aliquid de aliquo 2. post. c. 2. V. Zab: c. 1 & l. 1. post. c. 2. negat definitiones enuntiare aliquid. V. Zab: l. 3. d. meth: c. 13. Habet in se τὸ ἐστὶ non tam copulativum, quam explicativum V. Keck: p. 2. Gymn: Log: c. 4. Per se simplex quid & ἀδιαίρετον respectu enuntiationis est, ut definitum ipsum, quod Logicè definire debet: est à parte nostri conceptus & ratione genesios Logica per complexionem termini, qui generis, & termini, qui differentie rationem subeat, explicetur. Est compositio illa Topica, non axiomatica,

matica, ut vocat Alstedius Encycl. l. 24. c. 28. Ejus primarius finis non est affirmatio & negatio, ut in propositione, sed simplex rei explicatio. Et qualiscumq; terminorum complexio naturam Termini non tollit, sed objectum tantum ex duobus aggregatum per modum unius apprehensum importat. V. d. 2. t. 30. Hinc Zabarellæ definitio ad primam mentis operationem pertinet. l. 3. d. meth: c. 13. Et rectè. Nam unum conceptum simplicem mentis nostræ representat, non per modum compositionis Enunciativa, sed objecti ex duob. complexi. & hætenus ad primam Logica partem omnino pertinet. Et si in eâ multæ sint partes, ut aliquid pro genere, aliquid pro differentia: tamen non ut multæ proferuntur, sed ut unum. V. Hesselbein: c. 7. Ph. Log: q: 7. Sic hic tractatur.

12. Quà Tertium, Ubinam in parte primâ de definitione tractandum? Quatuor hic sententiæ. Quidam omnium primò ante omnes alios Terminos de definitione tractandum putant. Ut Perionius c. Ramum. V. Scheibl. c. l. n. 11. Falsò. Nam simplex est prius complexo. At termini hætenus tractati sunt magnam partem simplices, vel ad minimum ad simplex & complexum indifferentes: definitio est term. tantum complexus. E. illi merito huic præponuntur. Et complexi oriuntur ex simplicib. Non possunt ergò doceri, nisi prius tractatis term: simplicibus, ex quib. oriuntur. Non n. distinctè intellectus scire potest, quid complexum sit, nisi prius sciat, quid simplex. Usus æ definitionis in principio potest esse conspicuus: Ipsa definitio formaliter sumpta non debet statim in principio Log. tradi. Aliud est doctrina, in quâ docetur, quomodo definiendum, dividendum, hic definitionis doctrina sequi debet post alia: aliud methodus, ubi ostenditur, quomodo definitiones & divisiones in rebus tractandis collocari debeant

debeant. Hic definitio omnium primò poni potest. *Vi si
thema tractandum sit, post nominis evolutionem statim à de-
finitione rei inchoari potest.*

13. 2. Quidam ante Terminum negativum de eà tra-
ctandum putant. Quòd affirmativa priora negativis: defini-
tio est affirmativus Terminus. E. Ita Cl. J. M. l. 1. dis Ram.
c. 12. q. 1. *Hac ratio vera est, nisi aliunde quid sit, quod sua-
deat contrarium. Quod in presenti est. Simples termini
sunt conjungendi, si ve affirmativi sint, si ve negativi, ob fa-
ciliorem & ordinatiorem nostram cognitionem, cui methodus
Logica inservire debet: Complexi Termini distinctam
debent habere tractationis sedem, nè cum simplicib. confusi
non satis ordinatè & distinctè pateat processus partis primæ Lo-
gices. Nec possunt intelligi, nisi simplicib. præmissis, ex quib.
oriuntur. V. l. 12.*

14. 3. Quidam post terminum divisivum de defini-
tione agunt. Ramus l. 1. c. 25. Beurhus. in c. 1. Snellius
dial. in Log. Ram. l. 1. c. 25. Piscator in Log. Ram. l. 1. c. 25.
Bilsten. l. 1. dial. c. 25. Scheibl. Top. c. 30. n. 16. Timpler. l.
2. c. 7. Goolen. p. 2. pro. Lo. q. 8. 16. *Eog. inclinat Regius
l. 1. Log. de definit. q. 1. §. 1. Et si factò contrarius sit. Quòd
multa definitiones inveniantur per Divisiones, & hæ partes
definitionis supeditent, ut genus & differentiam. Falso. Defi-
nitio prius quid est divisione. Prius enim queritur, quid res
sit, quàm quotuplex sit, Vi concedit Scheibl c. 1. E. & prius in
methodo Logicà de eà tradi debet. Aliud est in doctrinà ali-
cujus disciplinæ materiali, ubi ob peculiarem finem divisio-
nes quadam præmitti possunt definitioni, ut viam parantes de-
finitioni futura. At in formali methodo Logicà modus defi-
niendi prius est docendus modo dividendi. Nam prius occur-*

rit intellectui, rō quid est, quā quotuplex est. Quod ex di-
 visione eruamus definitiones interdum, non magis probat, il-
 lam præponendam definitioni, quā in methodicā tractatio-
 ne adjuncta & propria debere præmitti subjectis, nam ex istis
 sæpè devenimus in definitionem horum. Sic leonem dicimus
 animal rugiens, corvum crocittans &c. Et tamen adjuncta po-
 sterius suis subjectis in modo proponendi formali tractantur, u-
 bi ostenditur, quid subjectum sit, quid adjunctum. Vt facit ipse
 Scheibl. Top. c. 8. Alij ergò ante divisionem de defini-
 tione tractant, ut Keckerm. noster, l. 1. Log. f. 2. c. 2. Al-
 sted. Log. harm. c. 1. l. 4. & l. 24. p. 1. Encyclop. c. 28.
 Goclen. l. 1. part. dial. c. 19. Vbi inscriptione capitis conce-
 dit, debuisse prius tradi definitionem, quā distributionem,
 etsi factō contrarius sit p. 2. pr. Log. c. 1. Dn. Gutk. l. 2 syn.
 Log. p. 2. c. 2. & ex. 30. Log. div. Scharf. l. 7. c. 1. aliqj. Qui-
 bus cum facimus.

15. Fuit præcognitio: Cognitio est vel nominalis vel
 realis. Nominalis triplex, Homonymica, Etymologica, Sy-
 nonymica.

16. Homonymia est, quā vox definitionis sumitur
 1. Metaphysicè pro essentiā & quidditate rei, sic de eā doce-
 tur in Metaphysicis, V. t. 3. 2. Grammaticè pro certitudine
 & qualicunq; determinatione alicujus rei. Sic Cic. in som-
 nio Scip. definitum locum ait eorum, qui patriam illustrarint
 & adjuverint. 3. Logicè generaliter pro qualicunq; nomi-
 nis, seu signi explicatione. Vulgò solet definitio n. nominalis
 dici. 4. Specialiter, pro rei significata explicatione. Et hoc
 dupliciter: vel complexè, pro definitio & definitione, & de-
 finitio est integra propositio, & pertinet ad propositionem V.
 th. 10. Vel incomplexè pro termino desiniente, definito suo

contradistinctio, Vid. t. 11. Sic adhuc dupliciter. 1. In actu signato, pro communi ratione omnibus definitionibus competente, & sit quasi definitum, quod definiri, dividi, & pertrahari debeat. Sic hic sumitur: 2. In actu exercito, prout particularibus materiis applicatur. Sic omnes disciplina agunt de definitionibus. V. t. 3.

17. Etymologia definitionis Logica nulla est: Est enim vox ultimè abstracta, quæ aliam abstractionem & priorem se non admittit, à quâ denominationem mutuari possit. Grammatica est, quæ dicitur à definiendo, i. e. metam, terminum, finem ponendo: *Vi metâ rei finem ponimus*: Sic definitionibus res conceptas animo determinamus, & distinctè sub certâ Entis specie representamus. Synonymia est, quâ definitio dicitur etiam Terminus definitivus, Rei explicatio, quandoque descriptio. Aristoteli Terminus 1. Top. Græcis ὁρισμός &c.

18. Fuit nominalis tractatio: sequitur realis, Quæ triplex. Definitiva, Divisiva & affectiva.

19. Definitio hæc est: Definitio est Terminus complexus, distinctè & adæquatè rei quidditatem explicans.

20. Genus hic est terminus complexus. Dicitur 1. Terminus i. e. notio simplex (ratione compositionis enuntiativa) Logica, apprehensionem simplicem dirigens, & materiam futura propositioni suppedians. Hac enim est termini definitio. V. d. 2. t. 15. Et hoc facit etiam definitio. Apprehensionem n. intellectus in quidditate & essentiâ rei concipiendâ dirigere, ne à vero exeret, aut inordinatè concipiat: & materiam propositionis cuiusdam affirmativa in parte secundâ formande suppediat. Sic in par. 2. prop: affirmantes synonymicas habemus. 2. Complexus, i. e. Definitio non est simplex quid, ac genus, species: sed complexum, quod duas res animo simul ob-

jicit.

jicit, velut unum quid, complexione objectivâ, non enun-
ciativâ. Sic, animal crocicans, homo currens &c. V. d. 2. c. 30.
Hinc dicitur terminus complexus. In hoc cum reliquis termi-
nis complexus convenit, qui duo involuunt, Vt Album, Nigrum:
Paries albus, homo doctus, currens, scribens &c. Ridiculè
Snellius l. 1. dial. Log. c. 25. & 30. genus definit. & divisio-
nis non facile pronunciari posse asserit, intelligi tantum debe-
re. At ipse defin. & divis. argumenta orta dicit ex Ramo:
Id ergò eorum genus. Et facilimè pronunciaveris genus defi-
nitionis & divisionis, nempe Terminum complexum. Di-
ces: Definitio unâ voce quandoq; exprimitur. Sic 1. Joh. 3 v. 4.
ἀμαρτία ἐστὶν ἀνομία. Sic ἡδονὴ ἐστὶν ἀλυπία. E. malè Terminus
complexus dicitur. R. Complexio Logica non penes sonum
sed sensum & significatum est spectanda. Sic vox ἀμαρτία
completitur & materiale seu genus peccati, quod est actio, ha-
bitus, & quod ob peccatum originis aptè additur, Conatus: &
formale seu differentiam, quod est illegalitas. Et est ita resol-
venda: ἀμαρτία ἐστὶν ἑρρητισ ἐννομία: ἡδονὴ ἐστὶ ἑρρητισ ἡς ἀλύπης
Dices: Petrus est homo; Hic est una vox & quâ sonum & sen-
sum. R. τὸ homo resolvendum est in suum sensum, in quo duo
completitur, animal & rationale. Sic, hæc res est Zingiber,
i. e. aroma, quod vocatur Zingiber. Vel τὸ homo nondum
totam Petri definitionem tradit, sed aliquid, quod generi salicè
æqui polleat, ponit, alterum, quod pro differentiâ sit, adhuc o-
mnisum & addendum erit, sicq; duæ voces erunt.

21. Differentia est, explicans quidditatem rei di-
 stinctè & adequatè. Dicitur 1. Explicans. Explicare hic est
 docere, exponere, representare. Definitio ergò explicet intel-
 lectui (sc. Humano: Nam angelico ex parte tantum tribuitur
 definitio: DEO omnino non, qui omnia uno conceptu illimi-

to concipit, non divisivo per genus & differentiam, ut humanus i.e. exponat, informet eum, tanquam proprium subiectum recipiens definitionem, de naturâ rei. Cum explicare debeat definitio, cavenda erunt verba ambigua, obscura, insolentia, & ea, quæ non explicant, sed implicant. 2. Quid dicitur rei. Quid dicitur essentia rei Logico conceptu apprehensa & representata. E. ut rem apprehendimus, ita & definimus. Quando eam ut distinctam & precisam apprehendimus, tum & ita qualitercunque definimus, etsi in re distincta non sit, sed unum cum aliâ. Sic in attributis divinis distincte unum concipimus præ alio. Ita & definimus, etsi in re unum sit aliud. Sic vim calefactivam & exsiccativam in sole distincte & precise apprehendimus: Ita & definimus, etsi in ipso sole unum sit aliud. Per quod calefacit, per id etiam exsiccatur. 3. Distincte & adæquatè. Hæ voces requirunt. 1. Ordinem, ut conceptus ordinatè ponantur, non confusè. Ut id, quod pro genere est, non p differentiam ponatur, aut contrâ. 2. Totalitatem & comprehensionem. Ut definitio exhauriat totam naturam definiti, ut nihil maneat, quod ad essentiam quidditativam subiecti pertineat, quod definitio non habeat, vel sono, vel sensu verborum. Unde, quia DEUM ut ens infinitum, adæquatè non comprehendimus, etiâ adæquatè & strictè, adeoq. Logicè, eum non definimus, sed qualicunque descriptione Logicâ & Theologicâ contenti sumus. Eadè est ratio de reb. mysticis, & eminentibus, quas ob nobilitatem totaliter exhaurire nequimus: multuq. privationibus, negationibus, quas ob exilitatem non satis comprehendimus, eoq. definimus, ut quimus, quando non licet, ut volumus. Ut res sunt: sic adæquatæ definitiones erunt. 3. Reciprocationem; ut definitio sic explicet rem, ut cum definito reciprocari possit. Mala ergò definitiones,

nitioes, quæ vel nimis angustæ, vel nimis amplæ sunt, ut cum suis definitis reciprocari non possint. Caterum, ubi genus & differentiam definitioni tribuimus, observetur, ea per analogiam hic poni. Est enim definitio notio secunda & ens non prædicamentale, quod accuratum genus & differentia non capit, cum rerum prædicamentaliū tantum hæc sint: Et genus & differentia etiam per analogiam talia ex parte hic notent, quanq. principaliter rigide talia notare debeant. Cum definitio analogum quid ad sua inferiora sit. V. t. 21.

22. Fuit definitio *Termini definitivi*: sequitur divisio. Plures definitionis divisiones dari solent. Nos his contenti erimus. I. Definitio vel dividitur æquivocè vel analogicè. Æquivocè in nominis & rei. Nominis, Quâ nomen vel phrasus alicujus rei evolvitur. Huc pertinent notationes, Etymologia, Conjugata, allusiones, transumptiones, Typi, Periphrases. &c. Hæc definitio habet nomen definitionis, non rem: non enim explicat quidditatem rei. Adeoq. est hæc divisio vocis æquivoca in sua significata, non generis in suas species. Et pertinet magis ad Grammaticum, quàm Dialecticum, nominaliter aliquid describere. Logicus talia parum curat. Definitio rei est, quæ Th. 19. est definita.

23. II. Analogicè definitio rei in definit: essentialē, vel causalem, vel utramq; simul, vel accidentalem dividitur. Essentialis est, quæ fit per causas intrinsecas, essentialiter rem constituentes. Sive illæ causæ sint Metaphysicæ, i. e. genus & differentia, ut homo est animal rationale: sive physica, per materiam & formam, ut cerevisia est potus aqua, hordeo, & lupulo certo modo coctus: Homo est animal corpore organico & anima rationali constans, &c. Hæc est primaria species analogiæ in definitione, unde in primis definitio t. 19. tradita de hac
P 3 capienda.

*capienda. Causalis est, qua fit per causam externam, effici-
entem, finem, vel utrumq. Vt Ecclipsis ☉ est interpositio Lu-
nae inter solem & aspectum, Febris est calor prater naturam
accensus in corde, Dies est lux ex motu solis supra horizontem
orta. Homo est animal ad beatitudinem conditum: Equus est
animal à DEO creatum ad usus homini necesarios. Ex utroq;
definitio quæ est, simul complectitur & causas internas & ex-
ternas. Vt homo est animal rationale, creatum à DEO ad æter-
nam beatitudinem consequendam. Accidentalisis est, qua per
accidens proprium fit. Vt, leo est quadrupes rugibile, equus hin-
nibile. Hæc in plantis, mineralibus & brutis definiendis est
usitatissima.*

24. *Queritur, An legitima hæc divisio? Negat Pi-
scator in l. l. c. 25. Log. Ram. Quod partes non dissentiant
inter se. Nam essentialis definitio etiam est causalis, nam ge-
nus & differentia sunt materia & forma, quæ sunt causa rem
intrinsecè constituentes: Et causalis est etiam essentialis, sic
cum materia & forma rei adducitur. In his usus est vocabulo-
rum, quæ Piscator non pro sensu Aristoteleo accipit. Defini-
tio causalis tùm dicitur, cum definitur aliquid ex causâ ex-
ternâ, ut efficiente & fine: Cum ex internis causis defini-
tur, tùm non ex causis, sed ex partibus essentialibus, quibus
res componitur, definiri dicitur. Materia & forma in re jam
constitutâ, cujus inquiritur definitio, non ampliùs sunt cau-
sæ, ut erant in re constituendâ, sed factæ sunt partes essen-
tiales internæ: Et cum per has fit definitio, dicitur essen-
tialis: Cum per causas externas, Causalis. Et sic verè hæ partes
dissentiant. Essentialis enim definitio nunquam erit causalis,
prout causale hic pro libertate Philosophicâ strictiùs ab Ari-
stoteleis sumitur, & vicissim, Causalis, hoc modo sumpta,
nunquam erit essentialis.*

25. III. Definitio in perfectam & imperfectam dividitur. Perfecta est, *que constat vero genere & differentiâ à priori. Ut homo est animal rationale.* Imperfecta est, *que per ea fit, qua sunt à posteriori, ut per causas externas, adjuncta, effectus, opposita, similia, &c.* Vocatur aliàs descriptio. Tales descriptiones in Entibus non predicamentalibus vulgò admittunt. V. E. 19. Alij addunt tertium membrum, *mixtam, seu descriptivam definitionem.* Damasc. c. 8. Dial. *Sed hæc rectè sub descriptione comprehenditur.* Addit enim quedam, *que non sunt essentialia à priori.* Alij descriptivas definitiones ad perfectas definitiones reducunt. Goelen. p. 2. pro. Log. q. 34. Piscator ad c. 30. l. 1. Rami. Falsò. Nam *additamentum in talibus definitionib: dicit aliquam imperfectionem, i. e. tale quid, quod non sit de essentiâ à priori.* Sic homo est animal rationale, mortale, naturâ mansuetum. Hic posteriora non sunt essentialia à priori: Et per hoc, hæc additio adimit aliquid perfectioni definitionis, & consequenter facit definitionem imperfectam, ut maximè priora sint de essentiâ constitutivâ definiti. Et aliàs additionem aliquam posse esse minuentem, certum est inter Philosophos, quando eas determinationes alienantes vocare solent. *Ut homo mortuus, Recitator est liber loquens, Liberalitas est prodigalitas temperata, ut alibi pluribus dicitur.* V. Kesler. Log. Photi. f. 4. §. 7.

26. Fuit divisio Defini: sequuntur affectiones. Hæ complures sunt. Vt 1. Claritas. Definitio sit clara & perspicua quantum ad rei explicationem, etsi quâ verborum adhibitionem non semper omnib. talis esse poss. 2. Totalitas, quâ definitio edaquetur definito & reciprocetur cum eo. V. t. 21. 3. Utilitas. 4. Brevitas. Sit curta verbis, ampla sententiis. 5. Predicamentalitas. Defi. strictè dicta sit rei predicamentalis, habeat proximū genus.

genus, differentiam, affirmatè posita: Nisi in summis & imis rebus, & vocum interdum defectu, ubi quandoq; secus est.

6. *Habilitas*: Applicetur ad melius, non deterius: inquiratur vel cōpositivo vel resolutivo processu; habeat priora & notiora, saltem secundum nos, ex quib. componatur, & quae plura attributa definitionis sunt, fusè tractata à Scheiblero Top. c. l. n. 86. 87. Alstedio l. 4. Lo. har. c. 4. 5. Dn. Weger. c. l. c. 23. aliisq;.

27. *Fuit term. definitivus*: sequitur *divisivus*. *Ejus praecognitio patet ex t. 4. 5. 6.* Nam quae ibi de definitione sunt dicta, eodem modo, salvâ diversitate terminorum, intelligantur de divisione. Nam in similibus speciebus similia, ut vulgò ajunt, procedit analogia.

28. *Cognitio vel nominalis est vel realis*. Illa triplex: *homonymica, etymologica, & synonymica*. De quib. Scheibl. c. l. c. 29. §. 2. aliosq; vide. Dicitur etiam interdum *partitio, distributio, Totius resolutio, Term. divisivus, partium enumeratio, &c.*

29. *Realis triplex*: *Defin: divisiva & affectiva*. *Definitio est*: Divisio est terminus complexus, Logicè totum in partes adæquatè & distinctè resolvens.

30. *Genus est Terminus complexus*. *Hic patet ex th. 18.* *Differentia est*, Logicè totum in partes adæquatè & distinctè resolvens. *Resolutio est q. amplioris in arctiore distributio*. Dicitur *Logica, i. e. cum totum in partes qualescunq; sub notionibus & cogitationis nostris, i. e. vel universaliter, vel integraliter, vel essentialiter, dividitur*. *Ut excludatur Grammatica, cum vox in significata resolvitur*: *Physica, cum praeisè in materiam & formam sit divisio*: *Meta-physica, cum praeisè in genus & differentiam*: *Violenta,*

cum

eum diffecatur v. g. laurus in partes minutiones, ut coctura fiat apius. Totum a. & partes generalissimè hic sumenda pro quovis communiori & angustiori.

29. Fuit definitio: sequitur divisio. Divisio etiam vel æquivocè vel analogè dividitur, *Ut supra definitio. V. c. 22. 23.* Misa æquivocà, *quæ non vera, analogicè* vel primaria vel secundaria est. *Primaria, quæ est totius primarij. Est q. vel totius* Essentialis, *vel integralis, vel universalis.* Essentialis est, cum totum essentialiter resolvitur in partes essentielles. *Ut cum homo dividitur in animam & corpus. Dicitur Metaphysica, cum in genus & diff. Phisica, cum in mat. & formam dividitur.* Integralis est, cum totum integrale dividitur in partes integrantes. *Ut homo in caput, pedes, brachia, &c. Vulgè vocant membra: sed paulò incommodior est ista vox, nisi limitetur. Membrum enim rigidè in parte materia dissimilariis corporis vivi dicimus, ut oculus, auris. Resecta auris & oculus à corpore vera amplius membra non sunt.*

30. Piscat. not. ad l. i. Log. Rami c. 25. negat hanc divisionem, quod membra dividenda non dissentiant. Nam partes integrales etiam esse essentielles, i. e. constituere integri essentialia, sic fundamentum, tectum, parietes, domum: Et partes essentielles esse etiam integrales, sic corpus & animam hominis integræ essentialia hominis constituere. Sed iterum ex vocib. ambiguis hic luditur. Est idem modus arguendi in toto integrali & essentiali: Essentialiter tamen dicitur respectu partium essentialiter constituentium. Sic non dabis hominem sine materia & forma: Integrale respectu partium materia, in genere dicta, non præcisè substantialis, præcisè exprimendo aut attendendo formam, etsi non negando aut excludendo eam. Ita etsi una vel altera pars harum desit, totum tamen dicitur integrum, quia partes ma-

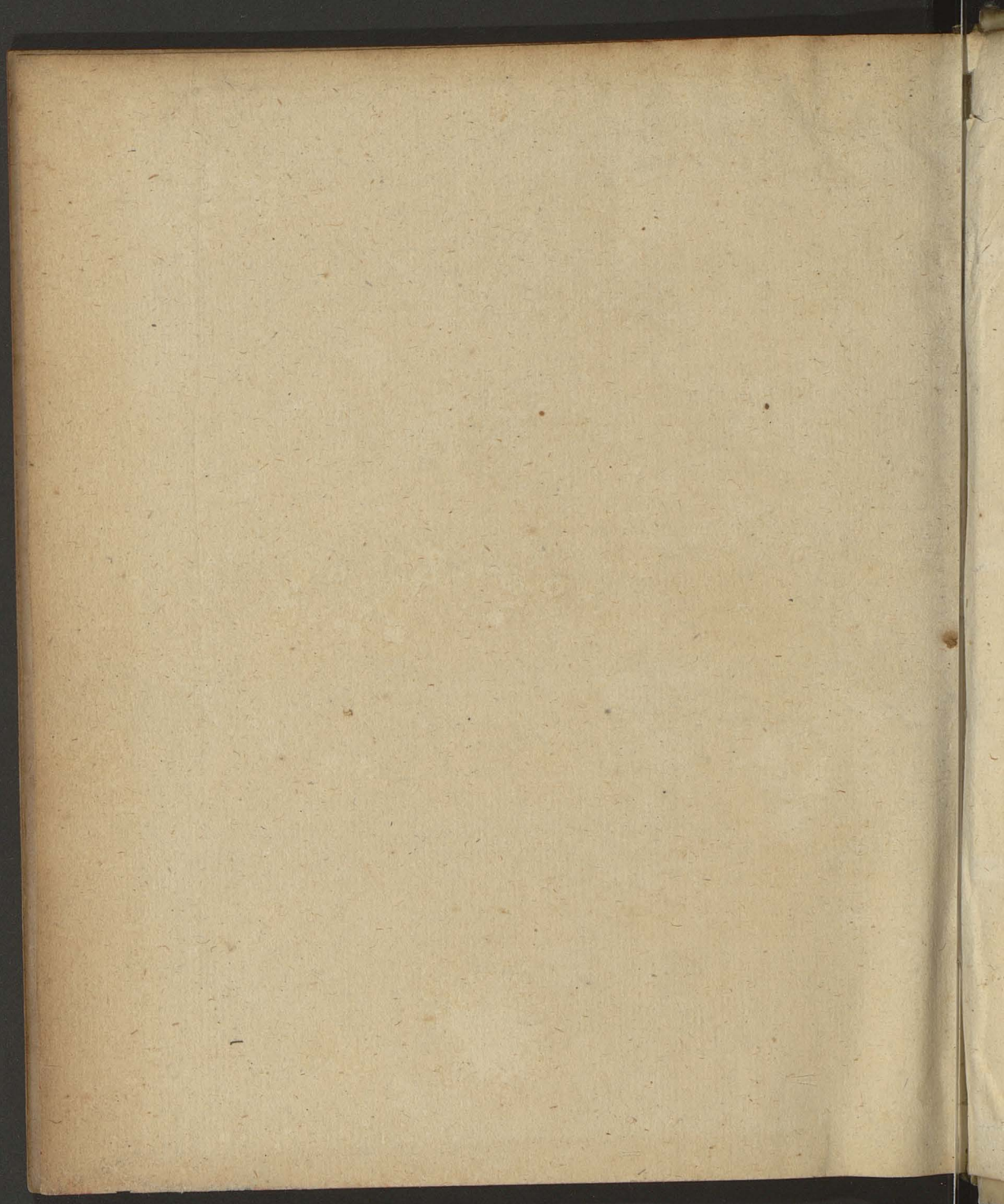
eriales habet, saltem aliquas. Sic etiam si desit digitus vel auris homini, homo tamen dicitur Totum integrum.

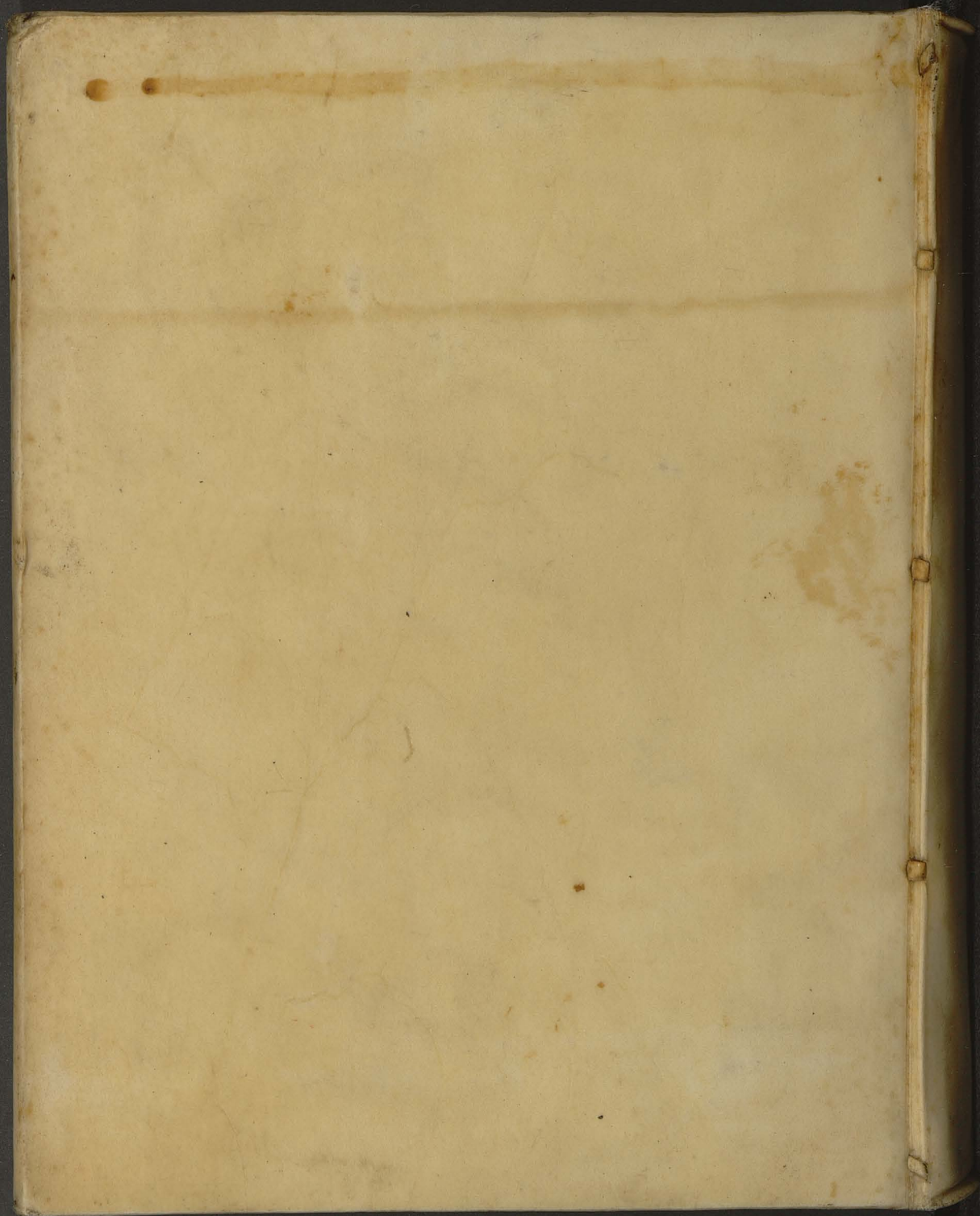
31. Universalis est, cum totum Universale dividitur in suas partes angustiores. *Vi cum genus dividitur in species, species in Individua, ut homo in Petrum, Paulum: vel quod genus, i. e. quidvis Universale in essendo & predicando, in quod species, i. e. quidvis particularius, ut cum Ens in substantiam & accid.: ut species analogicas, causa in efficientem, finem, materiam & formam. ut species, Ens in finitum & infinitum, Signum & signatum, ut attributa transcendentalia dividitur.*

32. Divisio secundaria est, cum dividuntur efficientes in effecta & vicissim, ut studiosi alij legunt, alij scribunt, alij disserunt: aut efficientes in fines, & vicissim, *Vi predicantium Christum alij spe gloria, alij lucri, alij odij gratia predicant. Philip. I. 8. 15. 16. Aut subjecta in accidentia, & vicissim. Vi hominum alij docti sunt, alij indocti: Philosophorum alij Peripatetici, alij Ramei, alij Lulliani sunt, &c.*

33. Fuit Divisio: sequuntur affectiones. *Quae adequatio, brevitatis, partium positio, cum toto consensio, & aliae sunt, quae ex dictis patent, & à Dn. Weger. & Scheibl. tractantur c. 1.*

34. Fuit Terminus complexus definitivus & divisivus: Sequitur causalis & affectivus. Causalis est, qui causam rei exprimit & ab ea desumitur. *Cause realiter tractantur in Metaphysicis: Hic notionaliter adducenda, ut terminum Log: complexum thema simplex explicantem & complexè denominantem suppeditant, & hoc modo tractata in Log. parte primà omitti non debent. Sic homo corporeus, à materia, animatus a formà, generatus ab efficiente, in salutem conditus, à sine denominatione est. Affectivus est, qui qualemcumque subjecti affectionem exprimit, ab eaq: desumitur. Affectio generalissimè omne attributum hic notat, s. predicamentale, s. transcendentale, s. deficiens, s. eminens, s. proprium, s. commune sit. Thema explicat & complexè denominat, itaq: hic tradenda. Ut Deus verax, homo currens. In his terminis partis 1. finiunt. Cetera terminorum farrago, Subjecta, adjuncta, tota, partes, comparata, Majora, Minora, Conjugata, Testimonia, vel ad Topicam pertinent, vel Grammatica sunt, vel realiter tractata realia cum notionalib. materialia cum formalibus, oper: Logi à primam cum tertiâ, probabilia cum necessariis, & eorum cum Orco confundunt, quod Rameis & mistis hic solenne est. De quo d. 14. & 17. seq. plurib. agenda, hic ob charitatis angustiam desinendum est.*





H. NICOLAI

OPERA.

TOMUS II.